



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 24.03.2025 ora 12:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 28 de consilieri județeni.

Doamnei Pascu Ionela-Ancuța i-a încetat de drept mandatul de consilier județean, ca urmare a demisiei.

Lipsește motivat doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.62/18.03.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5630/18.03.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/5653/19.03.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 19.03.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 18.03.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Ionela –Ancuța PASCU și vacantarea locului de consilier județean.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 94.876,55 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025.

4.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025.

5.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din venituri proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025.

6.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa G, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025.

7.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2025 și estimările pentru anii 2026-2028.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2025.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025.

15.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 3.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2025.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor de operare pentru activitățile desfășurate la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac, așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021, cu modificările ulterioare.

17.Proiect de hotărâre privind transferul dreptului de proprietate a bunurilor mobile – mijloace fixe-microbuze electrice tip 8+1, pentru transportul elevilor, achiziționate în cadrul proiectului „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVII JUDEȚULUI CARAȘ-SEVERIN”.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr 90/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare (aparat propriu) ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică, din cadrul Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată ulterior.

20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban "Zona Rânduri" situat în municipiul Reșița, str. Rândul II, nr. 22, județul Caraș-Severin.

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Colonia minieră Steierdorf", situat în Anina, str. Victoriei nr. 76, județul Caraș-Severin.

22.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 4, județul Caraș-Severin.

23.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 6, județul Caraș-Severin.

24.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Neff I, cu baia publică, azi locuințe și sediu firme", situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu, nr. 18, județul Caraș-Severin.

25.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea formulării și promovării unei acțiuni în răspundere civilă delictuală, pentru

recuperarea prejudiciului cauzat Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin ca urmare a efectuării unor plăți nelegale, potrivit recomandării formulate de către auditorii externi din cadrul Camerei de Conturi Caraș-Severin, prin Raportul de audit financiar nr. 60328/09.09.2024.

26.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Administrativ al Teatrului de Vest Reșița.

27.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Administrativ al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

28.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Muzeului ”Banatului Montan” Reșița.

29.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

30.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.

31.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

32.Raport activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, pe anul 2024.

33.Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2024.

34.Raport anual de activitate al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, aferent anului 2024.

35.Raport anual de activitate al Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” Caraș-Severin, aferent anului 2024.

36.Raport de activitate al S.C. Apergmin S.R.L., pe anul 2024.

37.Informare despre activitatea de îmbuteliere apa minerală Perenna –Premier, în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

38.Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

-Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit prevăzută la art. 6 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, cu prioritate pentru asigurarea cofinanțării proiectelor de infrastructură și, în limita sumelor rămase disponibile, și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pe anul 2025;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului (teren și clădire) situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10 A, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea funciară nr. 37522 Caransebeș, nr. cad. 37522, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin;

-Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza – Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții ”MODERNIZARE DJ 684- LEGĂTURĂ CU JUDEȚUL HUNEDOARA LA DJ 687 D”.

Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Avem mai multe puncte pe ordinea de zi. Avem 3 puncte în procedură. Înainte de a începe, ședința este legal constituită. Lipsește doar doamna Stuparu. Înainte însă, de a începe, aș dori, Comisia Economică să se ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și Juridică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**:...și Juridică să se întrunească pentru a aviza proiectul de hotărâre cu repartizare cotelor de 6%. Abia după aceea, putem să le trecem pe ordinea de zi.

Se ia o scurtă pauză.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. Înainte de a trece la ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 27 februarie. N-am avut nici un absent la acea dată. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu. Ordinea de zi, ați primit ordinea de zi în mape. Avem 38 de puncte pe ordinea de zi plus 3 în procedură pe care le-ați primit, la care avem avize. Este vorba despre:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului (teren și clădire) situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10 A, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea funciară nr. 37522 Caransebeș, nr. cad. 37522, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin;

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza – Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții "MODERNIZARE DJ 684- LEGĂTURĂ CU JUDEȚUL HUNEDOARA LA DJ 687 D";

3.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit prevăzută la art. 6 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, cu prioritate pentru asigurarea cofinanțării proiectelor de infrastructură și, în limita sumelor rămase disponibile, și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pe anul 2025.

Dacă sunteți de acord, aș propune ca aceste 3 proiecte să le discutăm la începutul ședinței și după aceea să intrăm în ordinea de zi.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte, la al patrulea punct peste ordinea de zi nu votez.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sunt numai 3.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Al treilea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, nu votez la punctul 7 și punctul 3 peste ordinea de zi. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. S-a notat? Supun la vot ordinea de zi. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **proiectelor de hotărâri introduse în procedură de urgență**

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului (teren și clădire) situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10 A, județul Caraș-Severin, identificat în Cartea funciară nr. 37522 Caransebeș, nr. cad. 37522, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre se propune dezlipirea unui imobil, teren și clădiri, aflat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10 A, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin. Este vorba despre 4 loturi în suprafață de, primul lot - 1222 mp, care este în domeniul public cu drept de administrare în favoarea Consiliului Județean, la fel și celelalte. Lotul 2- suprafață de 5272, lotul 3- suprafață de 777 mp și lotul 4- suprafață de 458 mp. Ulterior, operațiunii de dezlipire pe care v-o propun astăzi și dacă va trece, loturile rezultate în urma dezlipirii vor face obiectul unei alte hotărâri privind constituirea dreptului real de administrare în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, în ceea ce privește lotul 3, respectiv unei hotărâri privind constituirea unui drept real de folosință gratuită în favoarea Episcopiei Caransebeșului, în ce privește imobilele (clădiri și teren) prevăzute în loturile 2 și 4. Dacă sunt observații? O mare parte din acest teren și în acest moment era folosit de către Episcopia Caransebeșului. Dânșii doresc acest drept de administrare pentru a putea să acceseze fonduri, pentru clădirile pe care le au acolo, pe care le-au și folosit până acum, unele în parteneriat cu Consiliul Județean Caraș-Severin. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza – Studiu de Fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții "MODERNIZARE DJ 684- LEGĂTURĂ CU JUDEȚUL HUNEDOARA LA DJ 687 D";

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, aici, știți că este vorba despre un proiect cu finanțare europeană. Consiliul Județean are în pregătire documentațiile pentru acest obiectiv de investiții, dar și pentru celălalt, "Modernizare DJ 684 Voislova – Ruschița – limită cu județul Timiș". Este introdus în procedură de urgență pentru că, în data de 19.03, a fost înregistrat la Consiliul Județean procesul-verbal de predare-primire a documentației tehnico-economice faza SF pentru obiectivul de care v-am vorbit, "Modernizare DJ 684 – legătură cu județul Hunedoara". Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

3.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit prevăzută la art. 6 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2025, nr. 9/2025, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, cu prioritate pentru asigurarea cofinanțării proiectelor de infrastructură și, în limita sumelor rămase disponibile, și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pe anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Salut prezența domnului primar de la Reșița, de la comuna Băuțar! După cum știți, suma primită în acest an este de 43.654 mii lei. Legea privind repartizarea acestei sume este modificată față de ce a fost până anii trecuți. Sunt două mari obiective pentru care se acordă bani: asigurarea cofinanțării proiectelor de infrastructură cu prioritate și pentru susținerea programelor de dezvoltare locală. Am procedat la transmiterea unei adrese către toate unitățile administrativ-teritoriale pentru solicitarea de sume pe cele două obiective mari. Toate primăriile au transmis și pe proiecte, împărțite pe cele două mari obiective solicitările. Am avut o intenție de a aloca banii fix pe proiecte, cum au solicitat primăriile, însă exista o problemă. Posibil ca edilii, primarii să fi dorit poate finanțare mai mare pe un proiect și mai mică pe alt proiect, ceea ce ar fi dus la imposibilitatea cheltuirii banilor în prima jumătate. Era nevoie, pentru a muta banii de la un proiect la celălalt, de rectificare și doar în trimestrul III al acestui an. Sigur că, poate era mai corect să facem acea împărțire pe proiecte, dar vă spun că am fi ajuns în acest impas. Adică nu noi, ar fi ajuns primăriile. Pentru că am vorbit la Finanțe și ni s-a spus că nu vor putea folosi banii decât din trimestrul III, pentru a muta acei bani dintr-un proiect în celălalt. Solicitățile au fost de peste 500 de milioane, 550 de milioane. Suma avută la dispoziție, v-am spus, este de 43.654.000. Am venit, în fața dumneavoastră, cu acest proiect de împărțire a acestor sume. Sigur că, solicitările sunt mult mai mari. Cred că sunt doar două primării care au primit cât au solicitat. Dar am înțeles că la una, dintr-o eroare de redactare de solicitare, suma ar fi fost mai mare. Mă refer la comuna Buchin, care a primit cât a solicitat, și la comuna Ramna. Dar, acolo, din discuțiile pe care le-ați avut la nivelul liderilor de grup, am înțeles că... și am solicitat de la Direcția Economică, solicitarea, și apare 800 de lei. La primul obiectiv e o eroare, puteți să o remediați printr-un amendament. Evident că, așa cum spuneam, în afară de câteva primării, celelalte poate că sunt nemulțumite că nu sunt suficienți bani. Am încercat să acopăr pe cât am putut, în primă fază, primul obiectiv, cel legat de cofinanțări, dar și obiectivul legat de dezvoltare locală. Am ținut cont și de faptul că, unele primării au primit bani în urma acelei consfătuiri pe care am avut-o cu primarii, pentru drumurile comunale. De aceea, am încercat ca, cei care au primit bani pe drumuri să primească o sumă mai mică din această cotă de 6%. Acesta a fost considerentul pentru care la unele localități e sumă mai mare, la altele, o sumă mai mică. Evident că, mi-aș fi dorit să existe bani pentru toate proiectele, mai ales un proiect în care Consiliul Județean este partener cu Primăria Municipiului Reșița și cu Primăria Văliug, un proiect care necesită o suplimentare la banii pe care îi primim de la Ministerul Economiei. Însă, dacă am fi alocat bani foarte

mulți acolo, nu ar mai fi rămas bani pentru a împărți la restul comunelor. Pentru a cofinanța acel proiect, este vorba despre domeniul schiabil Semenice, am transmis o adresă către bănci, băncile din județul Caraș-Severin, pentru a contracta un credit, rămânând în sarcina Consiliului Județean să achite acel credit. De aceea, nu am alocat bani mai mulți pentru că ar fi existat poate, după ceea, din partea celorlalte primării, care nu sunt partenere în acest proiect, o discuție că se folosesc banii poate destinați și lor pentru acest proiect. Repet, rămâne în sarcina și a Consiliului Județean, pentru a găsi sume, pentru ca acel proiect să continue. M-am întâlnit săptămâna trecută cu cei care au câștigat acea licitație, e nevoie, până la sfârșitul lunii aprilie, de o sumă destul de mare pentru avansul care va trebui a fi dat la firma care produce telegondola și stâlpii de susținere, adică tot sistemul care presupune transportul pe telegondolă. Sper să finalizăm până atunci procedurile cu băncile, pentru a putea contracta creditul de care vă spuneam. Dacă sunt intervenții și discuții? Vă rog.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Am avea noi un amendament de care ați și vorbit mai devreme, să micșorăm suma acordată municipiului Reșița, cu 100 de mii și majorăm suma de la Ramna, cu 100 de mii. E clar că acolo s-a produs o eroare materială pe care am văzut-o și noi. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă mai sunt alte...

Domnul consilier **Purea Paul**: Aș vrea și eu, domnul președinte, dacă îmi permiteți. M-am uitat pe listă, arată foarte bine, e extraordinară, dar Cornea este singura din urmă, ca să zic așa, pentru câteva mii de roni, de lei și nu înțeleg de ce.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul...

Domnul consilier **Purea Paul**: Așa, pentru aspectul vizual, nu pentru altceva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spun de ce, v-am spus și mai înainte, vă rog să corobați acest tabel cu banii de la drumuri județene și o să vedeți că, acolo, Cornea a primit o sumă suficient de mare. Dacă vă uitați, o să vedeți! Și la fel s-a întâmplat la toate primăriile care au primit bani la drumuri, au primit mai mult. Pentru că, totuși, unii beneficiază... Sunt aceleași, până la urmă, tot primăriile județului Caraș-Severin! Deci, acesta a fost argumentul pentru care comuna Cornea a primit 450 de mii. Dacă nu sunt alte întrebări, cu amendamentul domnului consilier, supun la vot articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Proiectul în ansamblul lui, ca să nu mai repetăm greșeala de acum 1 an, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Iova Ilie-Bebe și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendamentul domnului Ungur n-a fost substanțial, pe considerentul acesta n-am cerut trimiterea la reexaminare. Adică, s-au luat dintr-o parte ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamne ajută! Ne-ați scos dintr-un mare impas.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă așteptam la altceva!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Vă mulțumesc. Deci am supus la vot și proiectul în ansamblul lui.

Trecem la ordinea de zi pe care ați primit-o.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al doamnei Ionela –Ancuța PASCU și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamna consilier Anca Pascu și-a depus demisia la Registratura Consiliului Județean. Am luat act, este astăzi pe ordinea de zi, urmând ca, în ședința următoare, locul vacantat să fie ocupat de următorul consilier pe lista Partidului Social Democrat. Eu aș vrea să-i mulțumesc doamnei consilier Pascu Anca, pentru activitatea pe care a avut-o în Consiliul Județean și în această perioadă, dar și într-un mandat anterior.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De miercuri, cred, nu? Unde e Cante? De miercuri o să începem lucrări la sala de ședințe, pentru a repara clima. Ați văzut în ce condiții ați desfășurat cei care ați fost consilieri județeni și în mandatul trecut, nu este deloc o intervenție ușoară și nici ieftină. Trebuie înlocuite toate circuitele care asigură climatizarea sălii de ședințe. Și, probabil, o perioadă de timp, sala de ședințe nu va putea fi folosită, dar asta o să vedem cu cei care fac aceste lucrări.

Deci, " Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin", este o uzanță. A fost depusă la Administrația Județeană a Finanțelor Publice și a fost dată publicității. De asemenea, această situație financiară este pe pagina de web a Consiliului Județean, precum și a Ministerului Administrației și Internelor. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 94.876,55 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mape. Am solicitat colegilor de la Direcția Economică să înlocuiască referatul de aprobare. M-am uitat când l-am semnat, pe tabel, după aceea, când l-am recitit am văzut că o greșeală. Probabil că a fost preluat din referatul de aprobare de anul trecut. E o greșeală și la sumă și la ani, se regăsește pe pagina a doua, dar datele corecte sunt cele din tabel și cele din proiectul de hotărâre. Dar, pentru acuratețe, le-am solicitat să înlocuiască referatul de aprobare existent în mapele dumneavoastră. Aveți și în mare cum se repartizează acești bani, în referatul de aprobare. Sigur că, în tabel regăsiți toate obiectivele pentru care sunt alocați bani, unele preluate de anii trecuți, altele introduse acum. Deci, este vorba despre 64.642,02 mii lei reprezentând excedent din anii anteriori neutilizat în anul 2024. Mulți din acești bani sunt din intervenții de calamități, contracte de parteneriat, proiecte finanțate din fonduri europene, studii DALI, dotări independente și modernizări de drumuri și poduri. Și 31.391,09 mii lei reprezentând sume neutilizate

în anul 2024 din secțiunea de funcționare, ca urmare a restricționării plăților, conform celor două ordonanțe, nr. 115/2023 și nr. 112/2024. Aveți și cum îi utilizăm. Dacă sunt întrebări? Sigur că îmi doresc ca până la sfârșitul anului, deși e bine uneori să ai excedent că mai poți să utilizezi acești bani, însă ne-am dori ca până la sfârșitul anului să utilizăm mare parte din acești bani. Sigur că sunt unele obiective unde poate că nu vom reuși, vă dau exemplu, la calamități. Pe unele obiective, în momentul în care s-au finanțat acele calamități, sunt sume destul de mici, le purtăm de la an la an. Evident că nu poți să faci nimic cu acele sume, le regăsești în tabel, le mutăm de la an la an. O să încercăm să găsim o modalitate să vedem cum putem închide acele sume, pentru a nu mai purta acești bani de la un an la altul. Dacă sunt intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Ele pot fi închise, domnul președinte. Din câte știu eu, s-a și început în mandatul trecut, pentru că multe dintre ele au fost și făcute. Uitați, avem Reșița-Târnova, de exemplu, care este reparat drumul și tot mai apare cu 6,75 lei. Deci, cu o comisie de recepție și să meargă pe fiecare tronson, ele pot fi scăzute.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru Direcția de Drumuri, pentru că am discutat acest lucru, va fi o prioritate asta. Dacă mai sunt alte intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Avem acum proiecte consecință a acestui proiect, excedentele bugetare care, sigur, fac parte din acesta, dar pe surse.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem pe sursa E, "Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa E, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025". Aici, avem pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” Reșița, excedentul în sumă de 34,21 mii lei și, de asemenea, pentru Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Caraș-Severin, un excedent în sumă de 8,08 mii lei. Ele vor fi cu aceeași destinație, pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din venituri proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, este vorba despre o sumă mai mare la Spitalul Județean de Urgență din Reșița. Este vorba despre 1.998,50 mii lei, din care: 366,18 mii lei reprezintă excedentul secțiunii de funcționare, iar suma de 1.632,32 mii lei - excedentul secțiunii de dezvoltare. Este vorba despre o încasare pentru prefinanțarea unui proiect cu finanțare europeană. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului activităților finanțate din venituri proprii ale instituțiilor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțate din sursa G, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre Teatrul de Vest Reșița, un excedent în sumă de 1.346,52 mii lei înregistrat la finele exercițiului bugetar 2024. Se raportează pe anul 2025, cu aceeași destinație, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de funcționare.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2025 și estimările pentru anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spuneam că am avut o întâlnire cu primarii. Suma totală primită de la Guvern, pentru drumuri, este identică cu cea primită anul trecut, 18.664 mii lei. Din discuțiile pe care le-am avut atunci, 4.000 mii lei am convenit să fie alocați primăriilor din județul Caraș-Severin. Am primit solicitări din partea acestora. Vă spuneam că unele primării nu au solicitat, alte primării nu au transmis în termen, altele au spus că nu au nevoie de sume pentru drumuri comunale. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Aș dori eu să iau cuvântul, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Uitați, la Cornea = 80 de mii și în alte părți au fost 70 de mii sau chiar și mai puțin. Vă rog.

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Referitor la un drum județean care în momentul de față e în administrarea comunei Văliug, dar e drum județean. Într-un an sau 2 ani revine în administrarea Consiliului Județean, după ce își termină canalizarea. Și am primit o hârtie, am vorbit și cu domnul primar Blaga, au nevoie să suplimentăm această sumă pentru că începe acum sezonul în care sunt mulți turiști în zona Crivaia și drumul este praf. În plus, mai este o porțiune în care există riscul să se surpe acest drum. S-au solicitat pe calamități, n-au venit banii, dar consider că e de preferat să alocăm acum o sumă în plus la comuna Văliug, decât să ne coste mult mai mult dacă chiar se prăbușește acel drum. Propun să suplimentăm cu 300 de mii de lei, ca să se poată face. Precizez, am aici o hârtie de la 19 agenți comerciali din comuna Văliug, care sunt dispuși și ei să ajute financiar la repararea acestui drum.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și de unde suplimentăm?

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Păi sunt două variante: ori recalculăm sumele care s-au dat pe alte comune, pentru că am observat câteva comune care nici nu au drum comunal și care au solicitat, dar nu știu pentru ce și nu știu cum se vor justifica să facă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu am avut o listă cu toate comunele care au drumuri comunale. În momentul când am redactat acest proiect de hotărâre...

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Deci, la comuna Grădinari, drumul comunal e de la șosea până... în graniță, nu cred că au ce întreține la comuna Grădinari.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Există o solicitare.

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Dar nu au ce întreține acolo. Mai este comuna Doclin. Nu-mi dau seama care e drumul comunal din comuna Doclin, că acolo toate sunt județene. Și mai sunt, dacă ne uităm. Zorlențu Mare, la fel, e drumul acela care nu e practicabil. Socol, la fel, este un drum nepracticabil.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și dacă nu e practicabil, îl lăsăm nepracticabil?

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Da, dar sunt bani pentru întreținerea drumurilor, nu sunt pentru modernizare! Sau, ținând cont de faptul că este totuși drum județean, să alocăm din banii... Nu din excedent neapărat, din cei care rămân la Consiliul Județean, pentru reparații. Nu este o sumă foarte mare pentru un astfel de drum. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Deci, suma de 4 milioane... Doar puțin, domnul consilier. Suma de 4 milioane a fost convenită și așa este prinsă în proiectul de hotărâre

privind bugetul Consiliului Județean! Dacă acum facem modificări să suplimentăm acea sumă, pe de-o parte, se creează un precedent, pe de altă parte, va trebui...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Un precedent fericit.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident! Atunci, cam toate comunele care au primit mai puțini bani ar putea să spună: "Domnule, și noi putem! Hai să mărim suma aia și rămâne la Consiliul Județean, din cele 14 milioane, câte au rămas acum, rămân 2 milioane!" Și atunci, pe cei care o să vină să discute de drumurile județene o să îi rog să vină și la dumneavoastră. Am discutat despre acești bani cu primarii: 4 milioane! Vreți să vă spun cât a fost solicitarea de la Zorlenț? Da, sigur, dar nu puteți să-mi spuneți că acesta este un argument, că drumul e prost și să-l lăsăm să rămână prost!

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Dar nu circulă nimeni. Acolo ar trebui modernizare făcută!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acela este un drum județean, a fost predat. A fost solicitare din partea primarului comunei Văliug, pentru că nu cred că a fost dat altfel. O să fie dat înapoi, o să vedem! Dar, uitați-vă, comuna Buceșnița! A solicitat drumuri județene în mandatele trecute și n-a fost condiția asta, "acum, dați bani că vi le-am preluat eu"!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Zona respectivă este zonă turistică. Turiștii nu vin dacă este drum rău! În concluzie, o să avem mai puțini bani de împărțit pe taxe și impozite. Deci, vă rog frumos, să nu spunem că, doar dacă celelalte comune o să ceară și ele. E un drum foarte important din punctul meu de vedere și ar trebui să ne punem la masă și să găsim o soluție! Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt de acord că e foarte important drumul de la Crivaia. Chiar am fost zilele trecute și e jale acolo! Spuneți-mi, cât timp îl mai au în administrare?

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Până finalizează canalizarea și apa, pentru asta l-au ținut, de la Consiliul Județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Acum nu poate...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, stați puțin, că vreau chiar să încercăm să găsim o soluție! Deci este foarte clar că, odată ce s-a convenit cu primarii și s-au repartizat, este foarte greu acum să iei dintr-o parte și să pui. Nici nu-i normal, nu se poate. Dar eu vă propun o soluție. Dacă tot vrea să bage banii acolo, da? Înseamnă că lucrările sunt terminate sau sunt aproape spre finalizare, nu? Dacă tot vrea să bage banii ca să repare drumul. Că nu-l repară dacă nu e terminată lucrarea. Știți foarte bine, din mandatul trecut, că există un drum unde sunt alocați 4 milioane de lei în excedent și i-am trecut și acum, care n-are nici o funcționalitate! Și știți că am discutat de foarte multe ori, Naidăș-Petrilova, sunt 4 milioane de lei! Eu propun să discutați cu primarul de la Văliug și, dacă lucrările sunt pe terminate, să urgenteze, dați-le înapoi și, de comun acord toți, alocăm ăia 3 sau 4 milioane și îl faceți cum trebuie la Crivaia!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu putem. Nu o să putem, dar haideți că facem altfel! Oricum, din ce am înțeles... Domnul consilier, din ce mi-ați spus dumneavoastră, în momentul acesta nu sunt finalizate lucrările de apă și canal. Și atunci când vor fi finalizate...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Lucrările sunt finalizate acolo!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Poftim?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: De apă și canal, lucrările sunt finalizate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi, mai înainte, colegul dumneavoastră a spus că nu sunt finalizate.

Domnul consilier **Rădoi Ovidiu**: Nu sunt recepționate, pentru că nu poate să dea drumul la Consiliul Județean... N-or fi recepționate. Nu, nu știu care e situația!

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: N-am vrut să intervin, domnule președinte, dar intervin...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul primar.

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Nu știe lumea, vă spun eu că stau acolo. Deci cei 3 km de apă...de canal, mă iertați, au fost finalizați! Longitudinal s-a tras canalul, sunt cămine, sunt stațiile, spa-urile din zona celor două hoteluri, de la jumătate, știți foarte bine, sunt gata.

Deci nu mai sunt lucrări pe drum! Nu s-a recepționat pentru că se lucrează la stația de apă, la tratare, care n-are legătură cu drumul. Nu uitați că, acum 2 ani s-a prăbușit, vă spun ca să înțelegeți cuvântul, s-a prăbușit o bucată de drum într-o curbă! Prin intervenția celor de acolo și noi, agenții economici, tot ce a fost acolo, am intrat un pic în mal ca să putem să mai circulăm! Domnul Bona știe foarte bine despre ce e vorba, da? Nu se mai putea circula deloc! Rămâneam blocat cu Crivaia, complet, da? Ei, zona respectivă a fost tratată într-o manieră în care s-a putut, local. S-a compactat zgură, ce s-a...dar nu are asfalt, n-are nimic. În afară de asta, sunt câteva zone la Aquaris, fostul UCMR, mai sus, unde sunt niște gropi. Când spun gropi, spun gropi cu diametrul peste 1 metru! Ceea ce se solicită acolo este de alocarea unor resurse financiare pentru reparații, da? Că după aia, peste 1 an, vi-l dă înapoi la județ, în administrare, e altă poveste. Și cred că, colegii mei n-au fost foarte clari. Evident, că nu solicităm să se ceară de la alte comune! Cum am făcut Reșița, am dat către Ramna, că am vrut noi să dăm și am dat 100 de mii. Nu! Dar dumneavoastră ați alocat 4 milioane și v-a rămas o resursă de vreo 14-15, dacă nu mă înșel, la dispoziția Consiliului Județean. Poate de acolo să se rupă o bucată din alte lucrări, să se aloce, dacă se dorește. Pentru că, colegul Bistriean, de la Oțelu, zice bine, vin turiștii, toți ne dorim. Domnule, să vină, să pornim turismul, să facem... Vin și își dau în gropi și nu mai vin! Nu mai vorbesc despre Prislop-Semenic, pe care invit orice consilier județean să meargă pe el oricând și o să vadă că o să dea de un drum de care nu crede nici unul dintre dumneavoastră, nu veți crede când mergeți pe el, că e posibil să existe asemenea drum în Caraș-Severin. N-ați văzut niciodată, în viața dumneavoastră, asemenea drum cum e Prislop-Semenic, astăzi! N-ați văzut niciodată, domnul Crina, un drum asfaltat care să ajungă în halul acesta. N-ai ce să mai ocolești acolo! Dar nu despre acela vorbim, vorbim despre Crivaia și n-o spun din punctul meu de vedere. Eu am un business privat la Casa Baraj, eu n-am treabă, eu sunt bine. Deci, să ne înțelegem, vorbim despre... Avem câteva bijuterii! Chiar mă uitam zilele trecute la Charlie Ottley, la "Flavours of Romania". Dacă ne uităm acolo, vedem exact în ce stadiu se află țara asta! Vorbim foarte mult despre asta și facem totuși destul de puțin, destul de puțin. Trebuie să facem ca să creăm economie din turism! Vreo 300 de mii de lei, nu e o sumă. Puneți două, puneți una. Până la urmă trebuie... Agenții au zis, domnule, pun și ei 20 de tone de bitum. Trebuie să facem gropile, atât! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul primar, mulțumesc. Domnul Bona. Și după aceea, o să propun eu un amendament și rezolvăm problema.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă îmi permiteți, acel drum despre care se vorbește are 6 km și... până la Vila Klaus. Bănuiesc că reparația se poate face pe 2 km, până "La Cioată"!

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Da, 3 km...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E în regulă!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și acolo unde s-a surpat, e o lucrare de artă care va fi costisitoare. Acolo trebuie un zid de sprijin, lucrările se vor putea efectua doar în condițiile în care apa din baraj este sub nivel. Că altminteri, dacă nu se ajunge cu zidul la roca... degeaba îl facem. Dar, pe cei 3 km, eu zic că se pot găsi niște bani.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun, în regulă.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să propun un amendament în care să alocăm din cei 14.664.000, care sunt la dispoziția Consiliului Județean, 200 de mii pentru comuna Văliug. Și atunci, tot bugetul, doamna director... Tot bugetul va fi influențat de acești 200 de mii. E în regulă? Și atunci, suma care se va acorda drumurilor județene nu va fi de 4 milioane, va fi de 4 milioane 200, dintre care, 270 de mii vor fi pentru comuna Văliug, pentru fostul drum județean aflat actualmente în administrarea comunei Văliug și pe care o să-l preluăm, probabil, când vor fi finalizate lucrările. Asta, fără a mai face alte amendamente, pentru că vom rămâne fără bani la Direcția de Drumuri Județene. E bine așa, domnul primar? E bun?

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: E bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Deci, cu acest amendament, supun la vot articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Chimigieriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Chimigieriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Chimigieriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Chimigieriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Urmează, ca la cheltuielile pe care le avem la drumurile județene să diminuăm undeva cu 200 de mii sau în două locuri cu câte 100 de mii, ca să cădem pe sumă. Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Același amendament și aici. Vă fac o scurtă introducere. În loc de 14 milioane 664, vor rămâne 14 milioane 464. 4 milioane de lei sunt pentru activitatea de iarnă. Sigur, e o estimare, pentru că nimeni nu poate ști cum va fi iarna în acest an. 10 milioane 100 pentru întreținerea periodică, curentă și comună pe timp de vară și 564 de mii pentru siguranța circulației, marcaje... Uitați, luăm de aici, doamna director! În loc de 564, 464 și în loc de 10 mii 100 pentru întreținerea curentă, 10 mii. Și atunci, cădem pe sumă, da? 10 mii și 554. Dacă nu sunt intervenții, supun la vot amendamentul meu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vreau doar o scurtă introducere să fac. Ați primit materialele. După ce o să trecem de acest proiect, următoarele sunt consecințe. Nu voi mai vorbi foarte mult la următoarele proiecte de hotărâri, dar la acesta vreau să fac câteva precizări. Bugetul propriu al județului Caraș-Severin este în cuantum de 485.279,97 mii lei. Va fi cu 200 de mii mai puțin. Veniturile bugetului propriu în sumă de 390.403,42 mii lei, de aici se vor scade cei 200, la care se adaugă suma de 94.876,55 mii lei, excedentul pe care l-am aprobat acum câteva proiecte înainte. Este mai mare cu 26% decât bugetul pe anul 2024, aproape 60%, 58,60% sunt alocați secțiunii de dezvoltare, 41,40% - secțiunii de funcționare. Așa cum spuneam, îmi doresc și sper că sunt în asentimentul dumneavoastră, ca următorul buget să aibă un procent mai mare la secțiunea de dezvoltare, decât bugetul din acest an. În urma analizării bugetului, pe partea de cote și sume defalcate din impozitul pe venit e o majorare față de anul 2024, substanțială, dar avem o diminuare pe partea de sume defalcate din TVA față de anul 2024. Bugetul alocat cheltuielilor de personal a fost construit, ținând cont de execuția bugetară la sfârșitul lunii noiembrie a anului trecut. Singura instituție unde nu sunt asigurate cheltuielile de personal până la sfârșitul anului e Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, dar ați văzut că acolo am început să facem unele modificări, restructurări ale instituțiilor aflate în subordinea DGASPC. Și vor mai urma și alte astfel de măsuri de comasare, de desființare a unor instituții care nu se mai adresează unui număr mare de beneficiari. În urma acestor măsuri, încercăm să ne încadrăm în bugetul alocat cheltuielilor de personal și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. De asemenea, așa cum am procedat și în anii când am fost președinte de Consiliu Județean, pe analiza execuției bugetare la 6 luni, dacă vor fi reduceri ale cheltuielilor de personal, acei bani, prin rectificare bugetară, vor fi transferați în altă parte, în special Direcției de Drumuri Județene. Găsiți toate datele din buget, cred că sunt puțin inversate paginile, dar sunt toate, cele cu tabelul privind veniturile și cheltuielile care cuprind bugetul propriu al județului Caraș-Severin. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Prin expunerea dumneavoastră, deja ați explicat o parte dintre chestiunile pe care voiam eu să le întreb, dar aș vrea mai concret! Dacă, eventual, aparatul de specialitate ne poate răspunde, cât la sută din bugetul județului reprezintă cheltuielile cu salariile? Asta e doar prima întrebare. Aproximativ, nu-mi trebuie la virgulă!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu știu să vă zic acum...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Puteți să le adunați. Vă uitați în tabel, sunt cheltuielile de personal și raportați la suma totală.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi asta voiam să-mi spună aparatul propriu, cu aproximație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bănuiesc că, aparatului propriu, nu toate...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bineînțeles, o să scoatem din discuția asta Spitalul Județean, unde e o situație mai aparte și este... Dar putem include în discuție restul subordonatelor, inclusiv DGASPC-ul și vă spun de ce! La nivel național, ați văzut, ați observat, acum e o întreagă discuție privind reducerea cheltuielilor de funcționare, în special a celor cu salariile și mutarea acestor bani în zona de investiții. O să vă dau și un mic exemplu care este concludent totuși. Județul Bihor, cu o populație mai mult decât dublă decât Carașul, funcționează cu un număr de salariați în aparatul propriu la jumătate față de județul Caraș. Mai aproape de noi, Primăria Reșița, am văzut cu toții în presă, doar 6% din buget merg pe salarii. Și mai mult decât atât, o să fac referire la Consiliul Județean Timiș, unde este în dezbatere publică acum un proiect inițiat chiar de președintele Consiliului Județean Timiș, unde se propune o reducere semnificativă a numărului de personal. Vorbim de sute de posturi! Acum, fără a intra în detalii de număr, de analiză, ați spus deja că aveți în vedere o reducere a cheltuielilor de personal și transferarea acestor sume către secțiunea de dezvoltare. Dar, totuși, mă interesa, aproximativ, cât la sută din buget cheltuim noi, acum, pe salarii și care ar fi un obiectiv al nostru ideal în care ar trebui să ajungem?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, întrebarea ar trebui să fie foarte exactă. Vă referiți la salarizarea aparatului propriu sau la salarizarea care cuprinde ce discutăm astăzi?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Să începem cu aparatul propriu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. La următoarea ședință o să primiți. Dar eu țin să vă spun, că populația județului Caraș-Severin n-a scăzut în 6 luni la jumătatea populației Bihor. 4 ani de zile, aparatul propriu a funcționat cu același număr de personal, ținând cont de evidența de care spuneți dumneavoastră, că populația județului Caraș-Severin e cu jumătate mai mică decât populația județului Bihor. N-ați propus atunci. Nu cred, n-am urmărit toate ședințele de Consiliu Județean...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Chiar s-a încercat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: S-a încercat și nu s-a reușit, aia e foarte bine. Dar nu cred că ați propus vreodată reducerea cheltuielilor de personal la aparatul propriu. Cred că, dacă ați fi propus acest lucru, colegii mei din PSD care erau la vremea respectivă ar fi aprobat acest lucru. Sigur că, acum, e frumos să discutăm și să facem un fel de campanie electorală pe acest lucru. La următoarea ședință o să primiți defalcăt. Eu v-am rugat să vă uitați în tabel, pentru că în tabel, dacă vă uitați foarte atent, o să vedeți cât sunt cheltuielile de personal în acest moment. Sigur, nu sunt pe aparatul propriu. La următoarea ședință o să primiți cheltuielile de personal pe aparatul propriu al Consiliului Județean!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Mă interesează atât aparatul propriu, cât și toate subordonatele...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos să mă lăsați să termin. O să primiți cheltuielile de personal, dar, repet, este o muncă pe care o să o facă colegii mei, pentru că o solicitați. Dar, dacă ați fi avut curiozitatea și timpul necesar, ați fi putut din tabele să scoateți pe fiecare instituție în parte cheltuielile de personal, inclusiv pe aparatul propriu al ... Evident că e mai frumos la microfon să spui și să explici câte lucruri mărețe se pot face, dar nu s-au făcut până acum. Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, nu este un atac politic, în nici un caz. La acest buget mai am o observație. Se adoptă, se propune adoptarea lui cu o oarecare întârziere față de termenul legal prevăzut în legea finanțelor publice, de 45 de zile de la adoptarea bugetului național. Și aici, iară, o să întreb, ce a determinat această întârziere? Și vreau să vă spun așa, acest buget, de fapt, înglobează toată strategia de dezvoltare a județului nostru! Am fost consilier județean și

în urmă cu două mandate, când ați fost dumneavoastră președinte și în urmă cu un mandat când a fost domnul Dunca, aceleași discuții, ”nu avem bani pentru drumuri”! Păi de asta nu mai avem bani pentru drumuri, că merg prea mulți la funcționare și, asta, situația nu e nouă, ați spus bine, nu e nouă. Eu întrebam care este viziunea dumneavoastră pe termen mediu, nu de azi pe mâine, pe termen mediu în interiorul acestui mandat, care ar fi obiectivul dumneavoastră, ideal, care ar fi procentul pentru funcționare și care pentru dezvoltare? Aveți vreun plan de măsuri în acest sens? În funcție de asta, ne vom poziționa în a vota sau nu acest buget!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu dacă de 8 ani, dar de vreo 6 sigur, numărul de posturi e același. Țineți minte discuțiile din mandatul trecut, când cineva se lăuda că a redus nu știu cât și eu spuneam că au redus 4 posturi. Faceți puțin o confuzie între numărul de posturi și numărul de posturi ocupate.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu e nici o confuzie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, după știința mea, acesta se învârtea în jurul, vorbesc de aparatul propriu, că mi-ați dat și o situație aici, undeva în jurul a 159 de persoane. Chiar am discutat și eu problema asta cu domnul secretar și cu domnul președinte și cred că măsura cea mai bună este, să zic așa, eliminarea lor naturală. Chiar în ultima perioadă au ieșit 8 la pensie, am înțeles, din Consiliul Județean și nu s-au mai făcut angajări. Acum, eu sunt de acord cu cheltuielile astea, dar până la urmă noi facem politică și pentru drumuri, dar și pentru oameni. Este foarte greu să iei un angajat care, să zic, lucrează în Consiliul Județean de 5 ani - 6 ani și să-i spui: ”De mâine pleci!” Din punctul meu de vedere, pentru omul respectiv este o catastrofă! Putem face chestia asta gradual, stabilim niște standarde, dar care va dura 1, 2, 3, 4 ani. Nu putem așa, dintr-o dată, domnule, reducem la jumătate și de mâine oamenii respectivi să... Ideea domnului președinte și cred că a tuturor de aici este, într-adevăr, de a aloca bani mai mulți spre dezvoltare, dar trebuie să ne gândim și la oameni, cum facem asta cu reducerea. Nu putem așa, dintr-o dată, să ajungem, în 6 luni de zile sau într-un an de zile, la un număr de posturi care să fie semnificativ! Că, așa, dacă reducem cu 10-20 de oameni, nu cred că reprezintă nu știu ce cheltuială... venit în plus.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnule Crina, dacă îmi permiteți, la Bihor se poate cu 90 de oameni. Eu înțeleg că nu este ușor, dar nu suntem aici să ne fie ușor! Și noi am cerut un plan și să vedem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu vorbeam de noi, scuzați-mă!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: De noi, ca și ansamblu, ca și Consiliu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nouă ne este foarte ușor să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe rând, pe rând, pe rând!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, întrebarea mea era pe termen mediu, nu de azi pe mâine!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Care ar fi strategia dumneavoastră, în acest domeniu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles întrebarea, o să vă răspund. Dacă mai sunt alte întrebări? Haideți să vă spun o poveste dintr-un județ din România în care s-a considerat, de către președintele la vremea respectivă, că o anumită direcție, poate una dintre cele mai importante ale Consiliului Județean, nu este bună și au fost dați afară oameni. Este vorba de Direcția de Drumuri Județene! Și județul este județul Caraș-Severin! Spuneți-mi dumneavoastră, cu economia făcută, și după aia vă răspund și eu la întrebări, făcută pentru că au plecat și oameni buni de la Direcția de Drumuri Județene, drumurile arată bine în județul Caraș-Severin, acum?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În acest moment, este mult loc de îmbunătățire.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Mulțumesc. Deci...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul președinte, dacă pot să iau cuvântul o secundă?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Arată mult mai bine decât acum 4 ani!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Credeți? Mergeți cu mine împreună pe drumuri?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Când doriți dumneavoastră!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul primar de la Reșița, explicați-i colegului dumneavoastră, cum arăta Prislop-Semenic acum 4 ani, dacă arăta mai bine sau mai prost decât acum.

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Dacă îmi dați voie, nu vreau să fac pe avocatul cuiva, dar eu vă dau niște exemple de aproape de noi. De la Reșița la Târnova nu se putea circula, nu se putea circula! Reșița-Târnova este un drum excepțional! Și vă mai pot da eu și colegii mei foarte multe exemple. Andrei Ungur poate e cel mai elocvent, în măsură, să vă dea exemple despre ce s-a reparat. Și țineți minte, bugetul de reparații de drumuri județene pe contract multianual cadru, a fost făcut în mandatul lui Romeo Dunca, lucru care a permis Consiliului Județean, de câte ori au venit bani, imediat să investească în reparații fără să mai fie obligat să facă licitații pentru fiecare petec de drum. Dar nu asta e problema. Eu vă spun un alt lucru, domnul președinte. Și credeți-mă, v-am tratat și vă tratez cu respect și cu prietenie! Aveți în Consiliul Județean oameni în aparatul administrativ și spuneau colegii mei aici, așa, Bihorul are 99, noi avem 182 și Mehedinți - 168 sau ceva de genul acesta. Și, da, populația Bihorului este de 550 de mii de locuitori, statistic, datele sunt de la INS și Caraș are 260 sau 270 de mii și Mehedinți, tot pe acolo. La jumătate suntem. Dar ei au aparatul la jumătatea noastră! În aparatul a căror colegi îi văd de aici și-i știu, pe cea mai mare parte dintre ei îi apreciez, există persoane care n-au făcut un act în ultimii 20 de ani, un act! Și lucrează unii dintre ei de 25 de ani. Vă dau un exemplu. Și unul de care dumneavoastră știți, și e anecdotic, că mi-ați și povestit și dați-mi voie să divulg public lucrul acesta, da? Unul care are un ONG, se numește "Euroland Banatia", și care a făcut o adresă de pe "Euroland Banatia" la Consiliul Județean, să spună Consiliul Județean ce măsuri ia în următoarea perioadă să nu se închidă calea ferată Anina-Oravița. Și i-ați dat dumneavoastră lui, să răspundă el la acea hârtie. Adică, să-și răspundă el la hârtia lui! Pentru că, dacă îl întrebați ce hârtii a generat în ultimii 25 de ani... 25 de ani! N-o să vă dea 5 hârtii! Părerea mea este că trebuie, prietenește vă spun, trebuie să facem o periere și o curățenie în toate instituțiile. Eu am făcut-o la Reșița în 2016, peste 280 de oameni au plecat acasă și anul trecut, în aprilie, am mai închis 70 de posturi. Am închis și posturi care erau vacante, pentru că altfel nu poți să-i trimți acasă, că ești obligat de lege să le dai de lucru într-un post vacant, da? Și în felul acesta, dacă calculăm ce ar însemna 60 de angajați, salarii pe un an de zile, o să vedeți că mai reparam câteva zeci de km de drum în județ. Nu trebuie să o privim cu... Noi nu suntem aici, vorba unui PSD-ist de înaltă marcă, noi nu suntem școală de maici! Noi suntem o instituție publică, Consiliul Județean, care are niște responsabilități față de cei 280 de mii, nu față de cei 170 de angajați. Că, slavă Domnului, piața privată, știți cum e, urlă după angajări și nu găsesc oameni, da? Deci nu trebuie să vă fie teamă! Cu curaj și colegii mei o să voteze bugetul, dar cu curaj, să dăm un semnal că facem curățenie!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc frumos. Ați primit datele. Știți foarte bine, că organigrama Consiliului Județean și a unor instituții din subordine încă este în instanță pe acea contestație făcută de Prefectura Județului. După ce vom avea o decizie finală, evident că vom veni, în fața Consiliului Județean, cu o organigramă nouă. Însă nu... Ca să vă răspund la întrebare, am spus, dar poate n-ați fost atent, dacă acum este 60% procentul destinat cheltuielilor de dezvoltare, în anii următori, îmi propun și ne propunem sau vin în fața dumneavoastră cu propunerea, ca acesta să crească. Evident, că acesta nu poate crește decât din două motive: ori scad cheltuielile pe secțiunea de funcționare, ori vom primi mai mulți bani de la bugetul de stat, ceea ce mă cam îndoiesc. V-am spus, dacă ați fi fost atent, ceea ce dumneavoastră ați fi vrut să auziți. Evident că, atunci când vom veni cu organigrama, vor fi, cel puțin, tăieri a posturilor vacante, cel puțin. Însă nu am vrut să lansez astfel de teme, până când nu vom fi în situația respectivă. Și acum, dacă tot domnul primar a deschis subiectul, să știți că acel angajat a produs la acte, în 3 luni de zile, cât n-a produs în toți anii lui de activitate. În fiecare zi produce acte... Și o să vă spun despre ce este vorba, că nu vreau să discutăm despre persoane aici. Dar, credeți-mă, lucrează și până la 5-6 în Consiliul Județean, poate și pentru anii trecuți. Însă, știți ce nu mai îmi doresc eu? Cei care pleacă de la Primăria Reșița să se angajeze la Direcția de Drumuri a Consiliului Județean! Bun. Vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă îmi permiteți, aș dori să fac o completare vizavi de drumuri. Domnul primar, vă amintiți acum 3 ani de zile, când am propus Prislop-Semenic să fie drum cu prioritate? Și, onor, consilierii de atunci au spus: "Nu, Anina-Marila sau Bocșa - Fârliug!" Și am spus, domnule, pentru turism, pentru tot, prioritar trebuia să fi fost Prislop-Semenic. Inclusiv dumneavoastră ați fost nemulțumit la vremea respectivă! Mulțumesc.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Vă încurajăm să mai propuneți o dată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, dacă o să vă uitați, este trecută...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Aveți o majoritate puternică și cred că o să vă și treacă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, din nou, vorbiți... Dacă vă uitați pe toate documentele, că de aia le trimitem și de aia facem o cheltuire, n-aș spune inutilă de resurse, dar dacă v-ați fi uitat, ați fi văzut că drumul Prislop-Semenic este prins! Și vă spuneam că va fi prins. Sunt două variante. Ori din împrumut, dacă vom scădea suma care acum este de 24 de milioane, și discutăm și cu domnul primar de la Reșița, că este imensă, dacă această sumă ar scădea și ar rezulta un proiect tehnic, din împrumutul pe care l-am accesa, am putea să facem acest drum. Dacă nu, am avut discuția cu doamna director, pentru a prevedea bani pentru covor asfaltic pe drumul Prislop-Semenic. Deci nu e nevoie să mai facă domnul Bona, propunere, pentru că este!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Vă felicit. Vă felicit!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte întrebări? Articolul...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Vă asigur atât, că discuția nu era una politică, ci una administrativă, normală...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu, vă cred.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: ...care trebuie să o avem în interiorul forului nostru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Putea avea loc și acum 1 an și acum 2 ani și acum 3 ani...și după.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Au tot fost și acum am reluat!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă! Ați văzut că accept orice discuție constructivă.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a proiectului anterior. Este vorba despre bugetul propriu al Consiliului Județean, activitatea proprie, 260.917,48 mii. Cele 4 centre școlare de educație incluzivă: "Aurora" Reșița = 3.550,65 mii lei; "Christiana" Bocșa – 1.465 mii lei; Educație Incluzivă Caransebeș= 1.088 mii lei; "Primăvara" Reșița = 2.063 mii lei; (CJRAE) Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională – 599 mii lei; Biblioteca Județeană "Paul Iorgovici"= 2.150 mii lei; Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin = 96.015,92 mii lei și Căminul pentru Persoane Vârstnice, a cărui cheltuială va fi inclusă la DGASPC, 7.636 mii lei. De asemenea, Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin și Serviciul Salvamont = 115.760,92 mii lei. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba despre activitățile autofinanțate, "Aurora" = 54,20 mii lei și Biblioteca Județeană = 9,58 mii lei.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul este în sumă de 299.141,38 mii lei, Consiliul Județean alocând suma de 5.459,85 mii lei. E vorba de 4.000 *mii* de lei pentru secțiunea de funcționare și 1.459,85 mii lei pentru secțiunea de dezvoltare. Restul sunt sume din venituri proprii și din excedent, cel pe care l-am aprobat anterior. Dacă sunt intervenții? Am lăsat acea sumă, nu? Ca și anul trecut, pentru secțiunea de funcționare a Spitalului Județean, tot 4.000 *mii* lei. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, consecință a aprobării bugetului propriu al județului Caraș-Severin: Direcția de Evidență a Persoanelor = 2.599,78 mii lei, Muzeul Banatului Montan = 3.592,20 mii lei, Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță = 2.914 mii lei, Teatrul de Vest = 5.652,30 mii lei, din care, 4.035,78 *mii* reprezintă excedent din anul trecut și respectiv sume din cota de 2% neutilizată în anul 2024. Și Centrul Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin = 4.034,80 mii lei. Dacă nu sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ultimul proiect pentru buget, cel privind bugetul consolidat al Județului Caraș-Severin. Aici sunt toate însumate, sursa A, E, F și G. Bugetul total este de 683.615 mii lei... nu văd foarte bine, 683.185,01 mii lei, cred că am citit bine din tabel. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 3.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am suplimentat substanțial suma prevăzută anul trecut la acest capitol, la Cap.67. Dacă vă uitați, e mai mare suma și la "Cultură", dar și la "Sport". La "Cultură" = 560.000, din care 548.800 pentru finanțarea proiectelor culturale și 11.200 - fondul pentru finanțarea nerambursabilă a nevoilor culturale de urgență . La "Sport" = 1.525.000, aici a crescut mult față de anul trecut, 300.000 pentru "Sportul pentru toți" și 1.225.000 pentru „Sportul de performanță”, "Tineret" = 10.000, "Religie" = 800.000, "Acțiuni organizate de Consiliul Județean" = 5.000 și "Acțiune organizată de Federația Română de Automobilism Sportiv" = 100.000 de lei. Dacă sunt...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu aș vrea să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să spun niște păreri ale mele. Sunt de mult timp în Consiliul Județean, și mai demult și mai aproape, suma pentru cultură era dublă decât cea pentru sport. Acum, ne uităm și vedem că sportul, deși eu am fost sportiv și țin foarte mult la sport, dar sportul se poate face și în pantaloni scurți cu maiou, pe când un act de cultură nu poți să-l faci dezbrăcat. Un act de cultură, indiferent cât s-ar vrea el de mic, impune cheltuieli! Și unii s-au lăsat lehamite, au închis porțile, mă refer la fundații. Mai ales că, cota lor de coparticipare trebuie să fie de 50% ca să poată accesa, să zic, un proiect la dumneavoastră. Aș propune ca, în primul rând, să se diminueze această coparticipare, această cotă să fie mai mică, cum sunt în alte județe, 25%, 30, să nu fie chiar 50, pentru că-i descurajăm! Sunt pe sate, sunt fundații care abia respiră în sensul acesta. Deci, aici aș face o propunere în sensul acesta. Sunt credincios și mă duc la toate cultele să văd cum e starea de spirit. Au ajuns, deși ei au venituri proprii, au veniturile lor proprii, au ajuns să aibă mai mulți bani decât cultura și toate celelalte activități. Nu vorbesc de partea sportivă. Vorba cuiva, "Doamne, iartă-mă"! Vedeți, dumneavoastră, cumva...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Să știți că, o să ținem cont de ceea ce ați spus, acea coparticipare a scăzut semnificativ, dar asta în momentul în care vom adopta regulamentul, va scădea la 20 sau 25% participarea pe actele de cultură. Acum, dacă tot ați beneficiat de faptul că a plecat domnul primar de la Reșița, să știți că am suplimentat la sport, la performanță, acolo e o creștere și pentru echipa de fotbal a Reșiței și, zic eu, a județului Caraș-Severin! Aș fi extrem de bucuros să fie așa cum spuneți dumneavoastră, ca sportul să se facă doar în maiou și în șort și să nu fie...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Așa se începe.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa se începe, dar n-ajungi în Divizia A fără bani! Vă rog, domnul Lolea.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, nu particip la vot, datorită faptului că desfășor activități sportive, pe acest punct. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Trebuia să anunțați la început. Dacă mai sunt alte întrebări, intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor de operare pentru activitățile desfășurate la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac, așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci este vorba despre niște ajustări. A fost anul trecut o solicitare, nu a trecut. Nu e vorba de majorare, e vorba de ajustare pe care societatea, operatorul care administrează Centrul Integrat de Management al Deșeurilor o solicită. Avem două variante. Atunci când nu s-a adoptat anult trecut, am înțeles că s-a solicitat la ANRSC și să facă ANRSC-ul această modificare. Adresa pe care a primit-o Consiliul Județean a fost că nu fac ei majorări. Deși, aceste ajustări de preț sunt în conformitate cu prevederile legale, e un calcul pe care Girexim-ul l-a făcut. Ce se întâmplă dacă nu le aprobăm? Sunt două variante: să ne acționeze în instanță firma și să plătim penalități; doi, să renunțe la operarea Centrului Integrat de Management al Deșeurilor și să vedem atunci ce am putea face! La Bihor sau unde e.... că tot am dat exemplu județul Bihor, s-a întâmplat acest lucru.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În toată țara.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, acestea sunt ajutărilor. Prețurile sau transpunerea lor în tariful pe care îl plătește populația nu va fi foarte mare. Din calculele pe care le-am făcut noi nu e o influență extraordinar de mare la persoane, sigur că, însă, aici intervin și operatorii care duc gunoiul la Centrul Integrat. Calculele pe care noi le-am făcut pe zona Reșița, ar fi de 1 leu și ceva, la persoane, creșterea.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe de altă parte, vreau să vă spun că în acest moment, nu am date clare sau date exacte, dar le putem avea în ședința următoare, parte din operatorii care deserveșc județul Caraș-Severin și în special și cel care deservește Băile Herculane are o datorie extrem de mare la operatorul Centrului Integrat de Management al Deșeurilor. Vă rog.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, dacă îmi permiteți, domnule președinte, din câte m-am interesat eu, gunoiul la noi în județ este mai scump decât gunoiul din județele învecinate. Ideal ar fi să vedem care sunt costurile de depozitare la centrele de integrare a deșeurilor din Mehedinți, Timiș, Hunedoara și să facem un studiu comparativ. Am ajuns să plătim gunoiul în zona mea, la Herculane, mai scump decât impozitul anual pe persoană. Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Nu am, în acest moment, un studiu cu ce prețuri sunt în celelalte județe. Încă o dată vă spun, sunt ajustări, nu sunt majorări.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, este o indexare cu indicele de preț. Am înțeles. Dar și așa avem prețuri mari! Dacă le mai mărim la deponeul de la Lupac, vă dați seama că vor crește din nou prețurile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu vă spun în ce situație putem fi!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu personal nu-mi asum această creștere de preț.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spun în ce situație o să fim, dacă nu aprobăm. A fost o solicitare de anul trecut a celor de la Girexim, am refuzat să o punem pe ordinea de zi. În acest moment, le-am solicitat mai multe date. Le aveți pe toate în proiectul de hotărâre și în anexele la proiectul de hotărâre. Nu mai pot retrage proiectul de pe ordinea de zi pentru că am votat ordinea de zi! Așa că, putem face o analiză, dar pentru următoarea ședință...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Sub Timiș, suntem cu siguranță, comparând prețul de la poarta deponeului, nu cu tot cu colectare. Dacă vă uitați în fișele de fundamentare, față de celelalte, din trecut, am pus și un tarif pe persoană. L-am împărțit la populația județului pe fiecare activitate, zero și ceva bani. Tarifele de la Centrul de Management Integrat sunt, să zic, undeva, la media pe țară, sub

Timiș, cu siguranță. Dar o să fac o situație cu toate județele limitrofe, dacă doriți, pentru ședința viitoare.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, aș dori să am această situație. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar nu era mai bine înainte, că acum cum votăm noi?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi, domnul consilier, dacă aveam înainte... E ajustare. Dacă făceam înainte cu județele, cu județele limitrofe, putea să vină cineva să facem cu toate județele din vestul țării. Și dacă faceam cu toate, ziceau "cu toate județele din țară"! Intrăm într-o chestiune, zic eu, inutilă. O să pregătim pentru ședința următoare, dar nici noi nu putem visa ce solicitări face un consilier județean, pentru a justifica un vot sau nu!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu mai bine să o amânați?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dar noi suntem reprezentanții cetățenilor, noi trebuie să ne justificăm în fața lor!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, vă cred.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Mie personal, mi-au cerut mulți cetățeni să fac o comparație cu ce este în țară.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă cred. Dar dacă sunteți în slujba cetățenilor, puteați dumneavoastră să faceți această cercetare. Pentru că nu cred că tarifele în Arad, Timiș, Hunedoara, Mehedinți și care alte județe mai doriți sunt secrete!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Din câte date am avut eu la dispoziție, suntem cei mai scumpi din regiune!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director vă spunea că ...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Repet, la poarta deponeului, nu la tarif final. E o diferență.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dacă influențează tarifele la poarta deponeului...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Influențează.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Exact, exact.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: ...tarifele, da?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, vă rog eu, încă o dată, încercați să vorbim pe rând. Vorbeați amândoi odată.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul președinte, era o completare foarte scurtă. Nu cred că era cazul să-mi atrageți atenția pe subiectul acesta.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De fiecare dată, procedați la fel.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Îmi cer scuze.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și nu înțeleg de ce o faceți. Încă o dată, discutăm de prețul la poarta Centrului Integrat de Management al Deșeurilor, nu discutăm de cât plătește o persoană. Haideți să vedem! Ce vreți pentru ședința următoare? Cât plătește cetățeanul din Băile Herculane, și din Oțelu Roșu, și din Caransebeș și din Reșița? Sau prețul la poarta Centrului Integrat de Management al Deșeurilor? Noi vorbim acum de ajustarea tarifelor la poarta Centrului Integrat de Management al Deșeurilor! Sigur că acesta influențează, evident că influențează, că nu e o mare descoperire asta, că de aici pornesc! Dar vă spuneam că influența, din calculele pe care le-am făcut noi, e de aproximativ 1 leu, 1 leu și ceva, din ce am reușit să calculăm. Dar acesta nu e un tarif pe care îl poate impune Consiliul Județean operatorului care ia gunoiul efectiv de acasă. Noi vă spunem că această influență ce majorăm astăzi, ce ajustăm astăzi, nu majorăm, ar trebui să aibă o influență de 1-2 lei la cetățean! Asta aprobăm astăzi.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Și eu asta spuneam, deja avem prea scump gunoiul ca să îl mai majorăm încă o dată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Repet, aici, discutăm și de operatori. Noi putem să nu mai plătim gunoiul deloc și să nu-l mai ducem niciunde. Nu iau apărarea nici a operatorilor, nici a celui care operează Centrul Integrat. Vă spun în ce situație putem ajunge! Sigur că, decizia o luăm și o luați fiecare în funcție de ce vă dictează conștiința și cetățenii pe care îi reprezentați. Vă spun care sunt riscurile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, pe rând.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dacă puteți să retrageți proiectul sau să-l amânăm pentru ședința următoare? Cred că dacă ar veni și cei de la ADI Intercom Deșeuri, să discutăm un pic mai larg ar fi binevenit!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie. Dacă ar trebui să facem o comparație, ar trebui să facem o comparație la poarta centrelor de deșeuri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Asta am cerut eu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta vă spun, sunt câteva condiții nefavorabile la noi vizavi de cei care colectează și ADI Intercom Deșeuri nu cred că are treabă cu prețul acesta. Are treabă cu prețul după. Deci, de la prețul acesta încolo! Suntem un județ cu populație mică, cu colectare mică și cu întindere mare. Și atunci, fiecare operator sigur că își bagă în costuri, mai mari, să zicem, decât în Timișoara sau în Deta sau, eu știu, în Arad, unde e o concentrare mult mai mare. Toți suntem conștienți și... Și eu sunt nemulțumit, bineînțeles, de prețul gunoiului. Dar ce aprobăm noi astăzi, aici, ține clar de noi și ține clar de prețul de la bază, de acolo, de colectare. Acesta ar trebui comparat! Și eu nu cred că este o diferență mare.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul Crina, mă scuzați. Mărirea asta, actualizarea influențează prețul final? Întrebare simplă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Influențează, dar calculele sunt aici.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Influențează! Despre asta este vorba.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, dacă ADI Intercom Deșeuri ar avea grijă ca după, vizavi de prețurile licitate, ar crește cu 1 leu – 2 pe persoană.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Dacă ar avea grijă.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mă scuzați. Revenim la ce am spus. Poate ar fi bine să o retragem, să vine cei de la ADI Intercom, să avem o discuție un pic mai productivă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, se putea retrage când am făcut ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum am spus, domnul președinte, ADI Intercom nu are...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: N-are nici o treabă! Domnul Bîtea.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Cu retragerea, suntem într-un termen pe care riscăm să-l depășim, nemaifiind o ședință în următoarele zile. Dar aș vrea să mai punctez o chestie. Acest tarif pe tonă, pe care îl aveți în fișele de fundamentare, e un tarif maxim. Noi plătim încă tribut prostiei, ca să spun așa, colectării neselective! În cazul în care, gunoiul din județ e colectat selectiv și valorificările care se fac o dată la deponare, unde e contabilitate, farmacie și sunt acele OIREP-uri cu care ADI-ul are contract pentru descărcarea de ambalaje, vor scădea! Noi acum colectăm puțin și prost! Acel deșeu care este scos din deșeul menajer, și noi îi spunem "reciclabil", ajută un pic la ținte UAT-urile, ca să nu ia amenzi la finalul anului, doar că valorificarea este la sume foarte mici, derizorii chiar.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mă scuzați dacă intervin, domnul președinte. Am voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mulțumesc frumos. Deci, partea cu colectarea selectivă intră în atributul celor de la ADI Intercom...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Cu o campanie de promovare făcută eficient s-ar putea crește gradul de colectare selectivă. Același lucru s-a întâmplat și la Reșița, am avut proiecte de genul acesta și s-a și simțit! Chiar cred că este binevenită prezența celor de la ADI Intercom Deșeuri, aici. Nu putem să gândim speculativ că, "dacă scade, crește", "dacă crește, scade"!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Corect! Doar că, nu influențează cu nimic acest proiect de hotărâre care vizează doar ajustări de tarife.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Ajustări care influențează prețul final la cetățeni, despre asta este vorba. Despre asta vorbim!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Ei pot să facă și mâine și poimâine, pot să facă campanii de informare și să scadă de mâine tariful, dacă colectează selectiv și cum trebuie!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Da. Îmi cer scuze că intervin din nou. De curând, la Herculane s-a dublat prețul la colectarea gunoiului. Vă dați seama, dacă mai venim cu încă o ajustare, cum spuneți dumneavoastră, și creștem prețul, ce-am făcut?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, suntem în situația în care, discutăm de niște operatori care au crescut tarifele și care nu plătesc la Girexim, care au datorii la Girexim. Vine Girexim-ul, după un an, și ne solicită, conform legii, ajustarea de tarife. Girexim-ul care lucrează, care primește gunoiul, cu care nu sunt probleme în județ cum sunt cu operatorii! Vreți să omorâm și Girexim-ul? Nici o problemă, omorâm și Girexim-ul. Adică, pe acela care ia gunoi chiar și de la operatorii care au datorii extraordinar de mari, continuă să ia gunoiul, noi, în loc să ținem cu ăla care totuși își face treaba, îl omorâm și pe ăla! Îl omorâm și pe ăla, nici o problemă, dar o să...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Eu zic să ținem...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe rând, pe rând, pe rând!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Vă rog.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Intră în sarcina Consiliului Județean să recupereze sumele pe care operatorii le au datorie către Girexim?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu intră. Intră în sarcina Girexim-ului! Dar, haideți să-l omorâm pe Girexim.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Și noi trebuie să mărim tarifele pentru că ei nu sunt în stare să-și încaseze tarifele?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, domnul Ungur. Dar am spus eu așa ceva?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Asta ați lăsat să se înțeleagă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi ați înțeles prost. Eu am spus că e o ajustare... Eu cred că am explicat bine, dar n-ați reușit să înțelegeți și mai explic o dată, poate reușiți să înțelegeți!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Dar nu prost, domnul președinte, n-am înțeles prost.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos să mă lăsați să termin.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Puțină decență în exprimare...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am zis că a înțeles prost. Păi dacă n-a înțeles bine, cum putea? Ați înțeles rău!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Am înțeles bine toți...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. Deci, v-am spus că această ajustare este în conformitate cu prevederile legale! Nu este datoria Consiliului Județean să recupereze datoriile Girexim. Eu vă spuneam de situația care există în momentul actual, în județul Caraș-Severin, la operatorul de gunoi!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte, eu propun să discutăm acest punct...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Ați spus să omorâm Gireximul, dacă nu asta... pentru că nu poate să-și colecteze sumele necesare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: N-am spus așa. Eu am spus că omorâm și Girexim-ul pentru că evident, dacă nu vom curs acestei solicitări, sunt două variante: ori pleacă, ori ne dă în judecată și plătim și din urmă!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: V-aș propune, dacă se poate, să amânăm până mai după pauză, să discutăm între noi și poate ajungem la un consens din acest punct de vedere... Să luăm în ședința asta decizia, doar nu în momentul acesta! Dacă se poate?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Îl discutăm după pauză.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind transferul dreptului de proprietate a bunurilor mobile – mijloace fixe-microbuze electrice tip 8+1, pentru transportul elevilor, achiziționate în cadrul proiectului „MICROBUZE ELECTRICE PENTRU ELEVII JUDEȚULUI CARAȘ-SEVERIN”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că, a fost acel proiect, 28 de microbuze electrice 8+1 vor fi distribuite, sunt trecute UAT-urile. Sunt nemulțumiri din partea... Amânăm și ședința? Vă rog. Sunt nemulțumiri din partea primarilor care primesc aceste microbuze. De fapt, ele nu sunt 8+1, sunt 6+1 și sunt dotate și cu un mecanism pentru persoane cu handicap. Nemulțumirile sunt legate de numărul mic de persoane care pot fi transportate cu aceste microbuze. Era un proiect în derulare. Sigur că nu am luat măsura de a-l opri, deși, vă repet, cu oricare dintre acești primari veți discuta, vă vor spune că sunt nemulțumiți de microbuze care pot transporta exact 6 elevi. Urmează etapa a doua, cu microbuzele de 16+1. Nici măcar nu am intervenit. Nici nu se putea și nici nu voiam să opresc proiectul, de a schimba localitățile, de a schimba microbuzele 16+1 la alte localități. L-am continuat, deși, încă o dată vă spun, nici unul dintre primarii cu care am discutat nu este mulțumit de microbuze care pot transporta 6 elevi! Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr 90/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se solicită modificarea statului de funcții, transformarea a 3 posturi vacante, 1 post vacant de bibliotecar, într-un post de bibliograf; 1 post vacant de bibliotecar, într-un post de bibliotecar-arhivist și 1 post vacant de îngrijitor, într-un post de consilier. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare (aparatură proprie) ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică, din cadrul Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată ulterior.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Luna trecută, s-a aprobat desființarea serviciilor sociale de cazare Apartamente din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni. Din acest motiv, se propune modificarea regulamentului de organizare și funcționare aferent aparatului propriu al DGASPC, precum și a regulamentului de organizare și funcționare al centrului la care ne referim. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte, până la următoarea ședință, solicit o informare cu numărul de beneficiari și numărul de angajați la fiecare centru în parte. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban "Zona Rânduri" situat în municipiul Reșița, str. Rândul II, nr. 22, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suprafață = 83,4 mp, valoarea de vânzare = 42.000 Euro. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Colonia minieră Steierdorf", situat în Anina, str. Victoriei nr. 76, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se află clasificat în grupa de importanță B a Listei monumentelor istorice, 142 mp, valoare de vânzare = 10.000 Euro. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 4, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Grupa de importanță B a Listei monumentelor istorice, 90 mp, valoare de vânzare = 58.000 Euro. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 6, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, grupa de importanță B a Listei monumentelor istorice, 91 mp, 45.000 Euro. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Neff I, cu baia publică, azi locuințe și sediu firme", situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu, nr. 18, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Grupa de importanță B, 126 mp, valoare de vânzare = 37.800 Euro. Cine este "pentru" articolul 1? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea formulării și promovării unei acțiuni în răspundere civilă delictuală, pentru

recuperarea prejudiciului cauzat Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin ca urmare a efectuării unor plăți nelegale, potrivit recomandării formulate de către auditorii externi din cadrul Camerei de Conturi Caraș-Severin, prin Raportul de audit financiar nr. 60328/09.09.2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, în urma unui control pe care Curtea de Conturi l-a făcut anul trecut, s-a constatat efectuarea unei plăți de 10.000 de lei de la capitolul "Bunuri și servicii", reprezentând daune morale stabilite prin sentințe judecătorești. Este vorba despre un proces pe care președintele Consiliului Județean, fost, l-a avut cu un salariat, cu fostul director al Muzeului Județean. Instanța a stabilit un prejudiciu de 10.000. Consiliul Județean a făcut acea plată. Curtea de Conturi, când a verificat, a spus că acea plată este nelegală, ar fi trebuit făcută de către președintele Consiliului Județean, adică de cetățeanul Romeo Dunca, nu de președintele Consiliului Județean. Măsura este dispusă de către Curtea de Conturi, exact în litera aceasta, să se constituie o comisie. Am constituit comisia, comisia are un raport, raportul este prezentat. Însă, lucrul pe care vreau să vi-l spun este că raportul de audit financiar este din data de 09.09.2024, la vremea respectivă, chiar dacă trecuseră alegerile, președintele Consiliului Județean era fostul președinte. A avut termen să remedieze această măsură. Cu curajul bine-cunoscut, n-a remediat acea măsură, pentru că putea s-o remedieze, era sarcină în atributul lui. Sigur că, termenul a fost destul de mare lăsat de Curtea de Conturi. Vă spuneam de curaj, a lăsat-o următorului președinte. Știa la vremea respectivă că mai are maxim o lună și ceva de mandat. Nu am nici o plăcere că fac acest lucru și nu mă interesează să-l caut din urmă pe Romeo Dunca, cu ce prostii a făcut pe la Consiliul Județean. Este o măsură dispusă de Curtea de Conturi exact așa cum am încercat să o remediem, cum încercăm să o remediem. Am instituit comisie, comisia are un raport, cu raportul venim în fața Consiliului Județean și fiecare votează cum dorește. Nu i-am făcut plângere penală, nu l-am căutat la ce plăți s-au făcut. Cred că nici suma nu este extraordinar de mare și putea să o plătească, dar, mă rog, fiecare procedează în consecință.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, nici eu nu sunt adeptul a te uita în spate și să vezi ce prostii s-au făcut. Deși, știți foarte bine, la câte jigniri mi-a adus, puteam să-l dau în judecată de 50 de ori și să... Eu vreau să se înțeleagă exact esența, în sensul că răspunderea asta civilă delictuală a fost pe ceva în afara măsurii administrative. El a luat măsura administrativă de a-l demite pe domnul Bozu și, pe lângă asta, a spus și altceva, pe lângă faptul că s-a pronunțat înainte de a emite decizia. Și pentru asta, instanța i-a atras răspunderea delictuală. Nu știu, cum am spus și înainte, nu sunt adeptul, deși, câteodată, ar trebui ca oamenii care se perindă prin instituțiile publice să învețe cum să se comporte cu alții și cu subordonații. În rest, votează fiecare cum vrea!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre 10.000 de lei, daune morale. Daunele morale au fost instituite de instanță, pentru ce a spus fostul președinte despre fostul director de la Muzeul Banatului Montan.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte, dacă se poate? Din punctul meu de vedere, este și suma mică, pe de-o parte. Pe de altă parte, eu cred că domnul Dunca a fost președinte de Consiliu Județean când a făcut anumite aprecieri și dacă un om face anumite aprecieri din conducerea instituției, nu poate să fie doar pe persoană fizică considerate. Dar eu personal mă voi obține de la această... de la vot. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mă scuzați. Eu vreau să-l întreb pe domnul secretar, era cazul, mă scuzați, de acest proiect de hotărâre? Sau, având în vedere decizia Curții de Conturi, se putea merge fără acest proiect de hotărâre și să se recupereze acest prejudiciu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de un raport de *follow up*, adică au venit după raportul inițial din 9 septembrie și au impus ca să se facă o analiză de către o comisie neenunțând comisia, fie mixtă, fie specială, fie formată din consilieri, lăsând la aprecierea, eu știu, conducătorului autorității. S-a făcut respectiva comisie, comisia a avut o concluzie și aici, într-o teză subsidiară, urmare a raportului de *follow up* spuneau să se supună dezbaterii și aprobării concluzia analizei comisiei, ceea ce e ușor atipic! Adică, ce să se aprobe sau să se înfrângă pe o concluzie a unei comisii? Și atunci, singurul element prin care se putea da satisfacție recomandării auditorilor publici externi, a fost să mandatăm președintele Consiliului Județean ca să, eu știu, ia aprobarea, încuviințarea forului deliberativ de a promova sau nu, după caz, o asemenea acțiune. Nu intrăm pe fond, acesta e raportul. Noi am acționat ca un dat tot timpul pe cale de consecință și n-a fost o diligență și, cu atât

mai puțin, unilaterală a președintelui, să ne înțelegem din capul locului! Mai abitir, în perioada în care am răspuns auditorilor, am și făcut comisia, s-a numit prin dispoziție în timp real! Le-am prezentat raportul.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Revin. Acest proiect de hotărâre era obligatoriu? Sau domnul Silviu Hurduzeu – președintele Consiliului Județean, mandatat de funcția pe care o are, putea să facă demersurile în consecința acțiunii Curții de Conturi? Pentru că mie mi se pare că, aici, pentru o sumă de 10.000 de lei se încearcă o dezbatere, domnul Crina intervine foarte frumos, și încearcă să se tragă puncte politice pe o temă care, de fapt, nu ar fi fost cazul să se discute!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să vă răspund puțin *off topic*, *out of record*! Președintele Consiliului Județean, domnul Silviu Hurduzeu a stăruit să nu promovăm o astfel de acțiune. Și nu o dată!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, nu știu dacă puteți, eu o să încerc, să discutați cu auditorii Curții de Conturi și vă vor lămurii. Era ultimul lucru pe care mi l-aș fi dorit, să pun o astfel de mizerie în plenul ședinței de Consiliu Județean! Și v-o spun asta, uitându-mă în ochii dumneavoastră, ca să mă credeți. N-aveam nevoie de o astfel de chestiune! Curtea de Conturi a insistat că nu putem finaliza această măsură, decât printr-o hotărâre de Consiliu Județean! Dar, încă o dată vă spun, fostul președinte era președinte când a fost dispusă măsura exact la fel. Doar că, singura diferență era, pentru că era vorba de președintele în exercițiu, comisia să fie făcută din consilieri județeni. Curtea de Conturi a spus că, schimbându-se președintele Consiliului Județean și nemaifiind vorba despre persoana în cauză, poate fi făcută comisia din reprezentanți din aparatul propriu. Imaginați-vă, cum ar fi arătat comisia făcută din consilieri județeni și unde s-ar fi ajuns dacă aș fi făcut exact așa cum scrie în măsura Curții de Conturi! Încă o dată vă spun, e ultimul proiect la care m-aș fi gândit să-l inițiez și să-l propun pe ordinea de zi! Nu mi-am dorit, cum nu mi-aș fi dorit nici acum. Dar, dacă nu duc la îndeplinire o măsură a Curții de Conturi, un deștept, care poate fi același, poate să-mi facă plângere penală. Nu aveam altă variantă! Sigur că, poate e greu să înțelegeți acest lucru și, cu siguranță, fostul dumneavoastră coleg nu va înțelege asta, dar puțin îmi pasă! Vă rog.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie, o să încerc eu să-i explic colegului Apostol, ce-am înțeles eu și de la domnul secretar și de la dumneavoastră. Este necesar un vot, care o fi el, pentru a se rezolva problema. Dacă m-ați înțeles, domnul Apostol, despre ce e vorba, atunci eu zic să mergem mai departe, pentru că ne cramponăm iar de niște discuții inutile! Știți, e exact ca la domnul Teodorescu...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Mulțumesc, domnul Bebe Iova, că m-ați lămurit de ce trebuia să înțeleg...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Sper, sper! Eu o să văd dacă votați lămurit sau poate cine știe.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Da. Eu o să votez lămurit. O să mă abțin de la vot. Dar intervenția mea s-a făcut în urma punctului de vedere pe care l-a avut domnul Crina, și anume că "toate prostiile pe care le-a făcut fostul președinte al Consiliului Județean", ceea ce nu mi se pare total adecvat. Și nu vreau să duc mai departe discuția, așa că eu o să mă abțin! Dumneavoastră, dacă sunteți la fel de lămurit, votați cum considerați.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Tocmai!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pot și eu să explic lui Bebe Iova, acum?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Vă rog, domnul Cojocariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți că deja e... Nu voiam să vă spun la începutul ședinței, ca să nu considerați că e o presiune! Datorită faptului... Și am uitat să vă răspund la ceea ce ați spus, 26 era termenul limită de aprobare a bugetului. Dar pentru că am pus ședința în data de 24, pentru a putea să prindă și primăriile, cele care nu și-au aprobat bugetul, să primească cotele defalcate, și azi o să încercăm, după ședință, să semnez toate informările către primării legate de aceste cote, am pus ședința în 24, suprapunându-se cu o ședință a Prefecturii care este la ora 14:30. Așa că, rugămintea mea, haideți să nu mai facem ping-pong, că e inutil acesta. Domnul consilier, vă repet, n-am avut nici cea mai mică dorință ca un astfel de proiect de hotărâre să fie pe ordinea de zi! Ca să mă înțelegeți cât se poate de clar! Și dacă nu mă credeți, cred că la Curtea de Conturi puteți să mergeți în audiență și să

vedeți. De altfel, dacă vă uitați și în material, scrie clar că acest proiect e în urma măsurii dispuse de Curtea de Conturi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dumneavoastră ați spus foarte clar, dânsul... ”faceți cum credeți”, ”eu a trebuit să fac, că trebuia să fac”! Asta-i tot ce...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Apropo, se va lua amendă, domnul președinte, pentru faptul că am pus mai târziu această... am adoptat bugetul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E în termen!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suntem în termen!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Că mă gândeam, că pe mine și când mă amendează poliția spun: ”Bun. Și acum cine plătește?”

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu... ”Consiliul Județean”! Bun. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Da. Grupul AUR se abține de a vota acest punct.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR se abțin de la vot.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Abținere.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR se abțin de la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR se abțin de la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR se abțin de la vot. La abțineri. Nu, abținere. Articolul 4, uitați-vă ce presupune, puteați să votați ”pentru”, toți.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR se abțin de la vot. Vă mulțumesc. *Proiectul de hotărâre nu a trecut.*

Urmează un calup de voturi secrete, 5 minute pauză pentru propuneri! Și reluăm după pauză proiectul de hotărâre cu...

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideți să facem propuneri, cine e în sală, bine, cine nu, le face pe hol! Deci avem mai multe instituții... Domnul Crina, haideți, luați loc, vă rog.

La Biblioteca Județeană, „Paul Iorgovici”, domnul Crina, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-avem propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: PNL... AUR, la Bibliotecă?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Mircea Teodorescu, la Bibliotecă. Scuzați-mă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideți încă o dată! Eu am o rugămintă, în 20 de minute trebuie să finalizăm și votul și ”Diverse”, pe care le vom discuta în asta. Haideți, vă rog eu! E o rugămintă a mea! Haideți să nu... Deci propunere pentru Biblioteca Județeană.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Mircea Teodorescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: AUR? Nu.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Nu avem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. *Muzeul Banatului Montan.* Domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu avem.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Nu avem.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: AUR, avem 2 reprezentanți, Crețan Sergiu și Paul Pirea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: *Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.*

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: AUR, îl avem pe domnul Iova.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Pe domnul Cojocariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: *Consiliul de administrație al Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin.*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Bașag.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și la Teatru, prima, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și mai e Teatru.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Un reprezentant. E prima!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A, prima. Și la Teatru de Vest?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul Lolea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Lolea. Bun. Buletine de vot!

*

Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor de operare pentru activitățile desfășurate la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac, așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Până atunci, revenim la proiectul anterior, cel cu ajustarea tarifelor la Deponeu. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot articolul I... Mai sunt alte intervenții, domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu voiam să scot în evidență că, din ianuarie 2021, atunci e calculat coeficientul față de ianuarie 2025. E raport al indicelui de la statistică și cu atât se actualizează prețul. Deci sunt 4 ani de zile! Într-adevăr, e 16%, dar...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Pe 3 activități din 2022 și pe 4 din 2021. De la ultima majorare s-au calculat aceștia.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă vedeți, în raport, este trecut exact indicele luat de la statistică, e raportul indicelui și cu acela s-a mărit prețurile din 2021 și...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Mai sunt alte intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Vă rog să numărați. Cine este "pentru"? Grupul PSD și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PSD și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PSD și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PSD și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PSD și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Grupul PSD și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Bun.

*

Punctele 31, 32, 33, 34, 35, 36 și 37 ale ordinii de zi:

31. Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

32. Raport activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, pe anul 2024.

33. Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2024.

34. Raport anual de activitate al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, aferent anului 2024.

35. Raport anual de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, aferent anului 2024.

36. Raport de activitate al S.C. Apergmin S.R.L., pe anul 2024.

37. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna –Premier, în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin. Nu au fost discuții la aceste puncte.

*

Se trece la discutarea **punctului 38** al ordinii de zi și anume:

38. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Până se tipăresc buletinele de vot, "Diverse", "Întrebări. Interpelări". Rugămintea mea este, când vor veni buletinele de vot, să încerce... Au plecat toate fetele sus? Să ne aducă pe calupuri, dacă reușesc să facă, să aducă câte 10, să putem să și începem să votăm.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte, dacă se poate, eu aș avea două puncte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Unul, drumul de la Zăvoi la Poiana Mărului, după fiecare sezon, este aproape distrus. Se face o exploatare forestieră puternică în zonă și este nevoie de câteva reparații, nu lucruri mari. Știu că este prins pentru finanțare și pentru renovare. Și doi, la Muntele Mic, dacă nu greșesc, ultimii 2 km, 1 km jumătate a fost anul trecut decopertat și lăsat așa. Eu am fost cu mașina, era să rămân suspendat acolo, în câteva locuri! Dacă mai vrem să mai ajungă cineva la parcare, anul care vine, trebuie făcute niște lucruri. Acum, sunt sigur că o să faceți aprecieri și o să spuneți cine este vinovat. Pe mine, sincer, chiar nu mă interesează...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așteptam să ne spuneți, dumneavoastră, dacă tot...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Nu, nu. Nu răspund de... Sunt de acord și nu vreau să iau apărarea nimănui, doar că vă rog să luați în considerare că nu fac acest lucru din punct de vedere politic. Îmi doresc ca să putem face puțin turism și noi, în zonă, acolo.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acesta este unul din drumurile care arată mai bine acum, decât când am terminat eu mandatul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: El doar le-a făcut, dar nu e vinovat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Eu n-am fost aici. Dacă aș fi fost aici, aș fi avut aceeași poziție, vă asigur! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci a fost decopertat, a fost luat ce s-a decopertat și s-a pus în parcare de pe Muntele Mic și el a rămas acum așa. Suntem în situația în care, unul foarte inteligent ia o măsură extrem de inteligentă și trebuie alții să repare chestiunea asta. Și sigur că vor veni, în perioada următoare, destul de mulți care să înjure! Și mă vor înjura pe mine, că drumul arată cum arată în momentul acesta. În regulă. Alte...

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Eu, domnule președinte, Crețan Sergiu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Am venit pregătit cu două probleme în două comune, tot cu drumuri. Este vorba despre drumul Ramna – Valeapai DJ 585. Văd că aici ați inclus niște bani, 1.700.000.000 mi se pare prea puțin. Este doar pentru pietruire? Sau pentru ce?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Uitați-vă că scrie acolo, dacă vă uitați exact, scrie ce lucrări sunt.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Da. Comunitatea de acolo își dorește asfalt! Mi-au spus că drumul are destulă piatră pentru a fi asfaltat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa. Și al doilea drum?

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Stați, că n-am terminat cu Ramna.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Stau.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: În 2021, aveau actele pregătite pentru CNI, dar se pare că domnul secretar s-a opus pentru asfaltarea acestui drum. Aș dori, dacă se poate, să-mi explicați și mie, ce probleme au fost acolo și de ce acest drum, deși a avut actele finalizate, de ce nu s-a propus spre asfaltare?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă informăm în proxima ședință.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Următorul.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Drumul de la Sichevița – Gîrnic, nu s-a mai făcut nimic acolo de pe vremea domnului Frunzăverde. Văd că, acum, ați alocat o sumă de bani doar pentru 2,2 km. Drumul are 5 km! Tot cu piatră?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, haideți să vă răspund. Haideți să vă răspund! Dacă ați fi citit cum trebuie legea bugetului, ați fi văzut că pentru acel drum sunt alocați 1 milion 900, dacă nu mă înșel eu... Unde e Cristina? Nu-i aici. 1 milion 900 pentru documentație. Dacă m-ați fi întrebat, v-aș fi spus, că ați fost la mine, și v-aș fi explicat ce e cu acel drum! Dar sigur că e mult mai frumos să le spuneți aici și să vă răspund. Dacă ați fi citit legea bugetului, ați fi văzut ce sumă considerabilă e alocată pentru acel drum. Am avut o întâlnire cu deputatul care reprezintă minoritatea cehă și care a spus că, dacă vom aloca bani pentru documentație și va exista un proiect tehnic, poate merge să solicite bani pentru modernizarea acelui drum. Dacă ați fi știut, din urmă, acel drum a fost

depus în perioada mandatului meu, pe SUERD, a avut studiu de fezabilitate pentru a fi finanțat. Din păcate, proiectele cu finanțare europeană SUERD, adică cele care aveau ca finalitate Dunărea sau în componența lor era Dunărea, erau competitive. Cele două proiecte, 571 și 571 A Gîrnic-Sichevița, nu au prins finanțare. În acest moment, avem prinși bani și pentru acea reparație pe 2 km, pentru că a fost discuția pe care am avut-o cu primarul localității, și 1 milion 900 pentru documentație, inclusiv proiect tehnic pentru DJ 571 A Gîrnic-Sichevița!

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Vă mulțumesc. Și aș mai avea punctul nr.3.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Vreau să vă felicit pentru susținerea spitalului de la Oravița și pentru tot ce faceți acolo! Avem și la Bocșa aceeași problemă, adică nu avem spital deloc. Centrul de Permanență sau cum se numește el, acolo, este... nu poate satisface nevoile locuitorilor din zonă. Pentru Bocșa, vă rog frumos, să luați în considerare și să veniți cu soluții.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acum mulți ani în urmă, acum mulți ani în urmă, s-au desființat niște spitale în județul Caraș-Severin, alții le-au desființat! Dacă e să reînființăm un spital, cel care merită și există justificare pentru a fi reînființat este spitalul de la Bozovici. Pentru că toată Valea Almăjului a rămas fără spital! Deci, dacă vorbim de reînființare, toate eforturile mele, și am spus-o și în campanie și nu renunț la chestia asta, de reînființare a unui spital, vor fi pentru reînființarea spitalului de la Bozovici! În rest, dacă există solicitări și dacă există prevedere legală pentru Centrul de Permanență de la Bocșa, deși mă îndoiesc că ar exista, pentru că acolo există Primăria și Consiliul Local Bocșa, putem ajuta și acel centru.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Eu aș dori un spital la Bocșa. Suntem cel mai mare oraș din județul Caraș-Severin, avem 7 comune arundate, eu cred că este suficientă populație ca să aibă nevoie de un spital și la noi acolo!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu îmi doresc. Și eu îmi doresc, dar, în primul rând, îmi doresc la Bozovici și după aceea la Bocșa. Bun. Alte...

Domnul consilier **Purea Paul**: Eu vă susțin, domnul președinte!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc! Sunteți din partide diferite. Da. Altcineva?

Doamna consilier **Quint Felicia**: E foarte bine că...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E școala, e școală hoțescă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca să obțină obțină cât mai multe spitale, unul susține unu și unu, altul. Da, doamna doctor, vă rog.

Doamna consilier **Quint Felicia**: Eu voiam să spun că ar fi foarte bine să avem câte un spital în fiecare oraș! Dar, având în vedere că Bocșa este foarte aproape de Reșița, cel mai bine este să punem la punct transportul! Și, dacă avem un transport rapid, cred că toate specialitățile care sunt la Reșița nu pot fi aduse în fiecare oraș.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Aș vrea să vă contrazic. Și Oțelu Roșu este foarte aproape de Caransebeș!

Doamna consilier **Quint Felicia**: Nu știu dacă Oțelu Roșu are toate specialitățile...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sper că nu vă propuneți să desființăm spitalul de la Oțelu Roșu?

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Nu, nu. Îmi propun să redeschidem Spitalul Bocșa!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Putem să-l mutăm la Bocșa pe acela de la...

Doamna consilier **Quint Felicia**: Știți, nu clădirea este...

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Lăsând glumele de-o parte, eu sunt una din persoanele care au avut de suferit prin închiderea spitalului de la Bocșa!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai avem timp?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi până vin buletinele de vot, dar suntem deja...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți, în ședința trecută, că am cerut o informare, câți bani am plătit la trenul acela științifico-fantastic. Era și domnul primar aici și a zis că nu a plătit nimic. Noi, Consiliul Județean, constat că am plătit 1.300.000, i-am prins și în buget vreo 2 milioane și... Că tot veni vorba cum economisim banii!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Câți kilometri de drum ar fi putut fi făcuți din banii ăștia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și gândiți-vă, că un 1 milion de euro plătim noi, Consiliul Județean și 1 milion –Reșița, pentru o chestie care nu se va face. Era științifico-fantastic de la început!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Alte întrebări, interpelări? Domnul secretar, este obligatoriu să închid ședința, anunțând rezultatul votului?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Rămâne în aer.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știam și eu răspunsul acesta, am încercat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Închidem dezbaterea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, dar acum, hai, puneți-vă în situația...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Eventual, poate se pot amâna pe următoarea ședință, dacă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Numirile. Cum doriți, era doar o idee!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu le mai susțineți. Le amânăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și le votăm în ședința...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Le votăm în proxima ședință.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun, propunerile rămân făcute...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Propunerile rămân dobândite și numai bine avem buletinele de vot!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Atunci, dacă e închis tot, propun închiderea ședinței.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu le mai susțineți, domnule președinte.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (12) din HCJCS nr.111/28.05.2020 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, inițiatorul proiectului îl poate retrage sau poate renunța, în orice moment, la susținerea acestuia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și urmează ca, în ședința următoare, să le susținem, pentru că întârziem încă jumătate de oră. Bun. Propun închiderea ședinței! Ne vedem luna viitoare. Mulțumesc mult!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU